

Znak sprawy: ZP.271.6.2022

**- do wszystkich Wykonawców -**

**dotyczy:** postępowania pn. **Zakup sprzętu komputerowego oraz oprogramowania w ramach realizacji projektu grantowego „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPR”**

**INFORMACJA**  
**o odrzuceniu oferty i unieważnieniu postępowania**

Działając na podstawie art. 255 pkt 1)-3) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), *dalej jako: ustawa Pzp*,  
**Zamawiający:** Gmina Sośnie, ul. Wielkopolska 47, 63-435 Sośnie, **informuje o:**

**1) odrzuconiu oferty Wykonawcy w zakresie części 2 zamówienia**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:**

Oferta **nr 1** złożona przez Wykonawcę: **GRAFCOM P.C. Łukasz Księźniak, ul. Kaliska 2, 63-430 Odolanów** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i Rozdziałem XII SWZ.

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Z kolei zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) tej ustawy, oferta podlega odrzuceniu, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Natomiast zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6), ofertę Zamawiający odrzuca, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne progi unijne **ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.** Podpis osobisty to zaawansowany podpis elektroniczny. Prawdziwość danych posiadacza takiego podpisu potwierdza certyfikat podpisu osobistego zawierający imię (imiona), nazwisko, obywatelstwo oraz numer PESEL.



Zgodnie z Rozdziałem XII SWZ, zasady składania ofert oraz dokumentów składanych wraz z ofertą oraz wymagania techniczne i organizacyjne ich wysyłania opisane zostały w Instrukcji użytkownika. Wykonawca zobowiązany jest zapoznać się z ww. Instrukcją i postępować wg zasad w niej wskazanych. Wykonawca ubiegając się o udzielenie zamówienia w szczególności składając ofertę akceptuje zasady korzystania z systemu miniPortal wskazane w Instrukcji użytkownika i SWZ. Zamawiający wskazał wprost obowiązek podpisania oferty elektronicznym kwalifikowanym podpisem, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, na którą składał się plik o nazwie *document.pdf*. Wykonawca przesłał Zamawiającemu plik oferty za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku” dostępnego na ePUAP. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że plik ten nie został podpisany przez Wykonawcę żadnym z dopuszczonych podpisów.

**Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i Rozdziałem XII SWZ.**

## **2) unieważnieniu przedmiotowego postępowania**

### **Uzasadnienie prawne:**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisów art. 255 pkt 1) - 3) ustawy Pzp, ponieważ:

- 2.1. w zakresie części 1 zamówienia cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,
- 2.2. w zakresie części 2 zamówienia złożona oferta podlega odrzuceniu,
- 2.3. w zakresie części 3 zamówienia nie wpłynęła żadna oferta.

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert ustalonym na dzień 26.05.2022 r., godz. 9:00, w zakresie części 1 zamówienia wpłynęła jedna oferta:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców</b>	<b>Cena ofertowa brutto zawarta w ofercie [w zł brutto]</b>
2	Wilanka Sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa	78 109,92

Zgodnie z zapisami rządowego projektu grantowego „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – Granty PPGR”, w ramach którego prowadzone jest przedmiotowe postępowanie, maksymalna stawka za komputer określona została na poziomie 2500 zł, natomiast za tablet 1000 zł. W dniu 21.04.2022r. Rada Gminy Sośnie



uchwałą nr XLI/322/2022 przyjęła kwotę 409.500,00 zł stanowiącą dofinansowanie pozyskane w ramach przedmiotowego projektu na zakup 24 komputerów stacjonarnych, 139 laptopów oraz 2 tabletów. Z uwagi na brak możliwości dofinansowania realizacji zadania ze środków własnych Zamawiającego zadanie oparte jest wyłącznie o środki z dofinansowania pozyskanego w ramach projektu. Z oferty złożonej przez Wykonawcę wynika kwota 3254,58 zł za komputer, co oznacza przekroczenie budżetu na realizację zadania. **Przedmiotowe postępowanie ulega zatem unieważnieniu w części 1 na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części zamówienia.**

W zakresie części 2 zamówienia wpłynęła jedna oferta:

Numer oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawców	Cena ofertowa brutto zawarta w ofercie [w zł brutto]
1	GRAFCOM P.C. Łukasz Książniak ul. Kaliska 2, 63-430 Odolanów	325 121,00

W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Złożona oferta nie została podpisana żadnym z wymienionych podpisów. **Przedmiotowe postępowanie ulega zatem unieważnieniu w części 2 na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, ponieważ złożona oferta nie została podpisana zgodnie z wymogami.**

W zakresie części 3 zamówienia nie wpłynęła żadna oferta. **Przedmiotowe postępowanie ulega zatem unieważnieniu w części 3 na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty w ramach tej części postępowania.**

Z up. Wójta  
/-/ Dariusz Berek  
Zastępca Wójta