

Sośnie, dnia 25 października 2019 roku

UNIEWAŻNIENIE CZYNNOŚCI UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA

ZNAK POSTĘPOWANIA ZP.271.16 2019

Wójt Gminy Sośnie, niniejszym informuje o unieważnieniu czynności z dnia 24 października 2019 roku polegającej na unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie „przetargu nieograniczonego” na:

Przebudowę i rozbudowę świetlicy wiejskiej w m. Granowiec - etap II

Zamawiający informuje, że po przeprowadzeniu wewnętrznej kontroli prawidłowości wydawanych decyzji oraz szczegółowej analizie materiału, w oparciu o który wydano przedmiotową decyzję o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ustalono, że w zasobach Gminy Sośnie oraz przyszłych dochodach Gminy Sośnie znajdują się środki umożliwiające zwiększenie nakładów na zadanie będące przedmiotem przetargu, to jest przebudowę i rozbudowę świetlicy wiejskiej w miejscowości Granowiec – etap II.

W przedmiotowej sprawie decyzja o unieważnieniu postępowania nie została doręczona uczestnikom postępowania i pomimo jej przygotowania i podpisania przez Wójta Gminy Sośnie stosowanie do art. 110 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2018.0.2096) Organ nie jest nią związany. Nadto za unieważnieniem decyzji z dnia 24 października 2019 roku wydanej w przedmiocie unieważnienia postępowania przetargowego przemawia ważny interes społeczny.

Z uwagi na to, że Wójt Gminy Sośnie w wyniku działania w trybie samokontroli pozyskał wiążące informacje o możliwościach finansowych przeczących danym przyjętym w uzasadnieniu decyzji wydanej w myśl art. 93 ust. 1 pkt 4 p.z.p., skorzystał z przysługującego mu prawa do samodzielnej zmienić swoją decyzję w sprawie unieważnienia postępowania. Zamawiający do upływu terminu związania ofertami jest uprawniony, a niekiedy zobowiązany do zmiany decyzji w sprawie rozstrzygnięcia procedury. Samodzielna zmiana decyzji w sprawie wyniku postępowania może być dokonana zawsze, również w przypadku wygosparowania dodatkowych środków na realizację zamówienia. Zamawiający na każdym etapie postępowania ma prawo i jednocześnie obowiązek weryfikacji, czy przeprowadzone przez niego czynności zostały dokonane zgodnie z p.z.p. i innymi przepisami, w zakresie których zobowiązany jest do wydawania decyzji Wójt Gminy. Zamawiający winien zmienić decyzję zawsze, gdy dostrzeże iż uprzednio popełnił błąd unieważniający wyłonienie w drodze postępowania wykonawcy zadania. Szczególnie zaś wtedy, kiedy zadanie to jest istotne ze względu na ważny interes społeczny. Źródłem takiej interpretacji jest wykładnia celowościowa p.z.p., zgodnie z którą celem wszczęcia i prowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz niepodlegającej unieważnieniu umowy, a nie jego unieważnianie.

Brak zmiany przedmiotowej decyzji w sprawie unieważnienia postępowania mógłby być rozpatrywany w kontekście art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2013 Nr 168 – dalej o.n.d.f.p.), albowiem naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest również unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z naruszeniem przepisów o zamówieniach publicznych, określających przesłanki upoważniające do unieważnienia tego postępowania. Naruszenie

przywołanego przepisu ma miejsce również wtedy, gdy zamawiający unieważnia procedurę z uwagi na brak możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na jej wycenienie powyżej pierwotnie zakładanego budżetu postępowania, podczas gdy w rzeczywistości jest w stanie pokryć występującą różnicę. Dokładnie z taką sytuacją mamy do czynienia w przedmiotowej sprawie, albowiem utrzymanie w mocy decyzji o unieważnieniu przetargu na wykonanie zadania opisanego na wstępie dotyczącego ważnej ze względów na interes społeczny inwestycji w miejscowości Granowiec w sytuacji posiadania środków na jej realizację wypełniałoby znamiona omówionego powyżej naruszenia. Z uwagi na to, że o podjęciu decyzji o unieważnieniu postępowania przetargowego Wójt Gminy Sośnie poinformował jedynie poprzez umieszczenie tej decyzji na stronie internetowej urzędu w analogiczny sposób zostanie przedstawiona decyzja o unieważnieniu decyzji pierwotnej.

Zmiana decyzji w sprawie rozstrzygnięcia procedur jest dopuszczalna pod warunkiem przeprowadzenia oceny ofert i ponownego wyboru wykonawcy w pierwotnym terminie składania ofert, zatem komisja przetargowa natychmiast zajmie się procesem badania i oceny ofert oraz podejmie przewidziane prawem czynności zmierzające do wyboru oferty najkorzystniejszej lub unieważnienia postępowania. W kontekście wyniku prac komisji Wykonawca będzie miał możliwość skorzystania ze środków ochrony prawnej w pełnym zakresie. Powyższy pogląd potwierdza m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej (dalej: KIO) z dnia 10 października 2012 r. (KIO 2037/12), w którym czytamy: „Jak bowiem wskazuje orzecznictwo, zamawiający jest uprawniony do powtórzenia z własnej inicjatywy czynności, jeśli dopatrzy się w swoim działaniu nieprawidłowości. Wskazuje się, że zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie”. Tak samo wypowiedziała się KIO w postanowieniu z dnia 28 marca 2014 r. (KIO 588/14).

Wójt
Stanisław Budzik

przywołanego przepisu ma miejsce również wtedy, gdy zamawiający unieważnia procedurę z uwagi na brak możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na jej wycenienie powyżej pierwotnie zakładanego budżetu postępowania, podczas gdy w rzeczywistości jest w stanie pokryć występującą różnicę. Dokładnie z taką sytuacją mamy do czynienia w przedmiotowej sprawie, albowiem utrzymanie w mocy decyzji o unieważnieniu przetargu na wykonanie zadania opisanego na wstępie dotyczącego ważnej ze względów na interes społeczny inwestycji w miejscowości Granowiec w sytuacji posiadania środków na jej realizację wypełniałoby znamiona omówionego powyżej naruszenia. Z uwagi na to, że o podjęciu decyzji o unieważnieniu postępowania przetargowego Wójt Gminy Sośnie poinformował jedynie poprzez umieszczenie tej decyzji na stronie internetowej urzędu w analogiczny sposób zostanie przedstawiona decyzja o unieważnieniu decyzji pierwotnej.

Zmiana decyzji w sprawie rozstrzygnięcia procedur jest dopuszczalna pod warunkiem przeprowadzenia oceny ofert i ponownego wyboru wykonawcy w pierwotnym terminie składania ofert, zatem komisja przetargowa natychmiast zajmie się procesem badania i oceny ofert oraz podejmie przewidziane prawem czynności zmierzające do wyboru oferty najkorzystniejszej lub unieważnienia postępowania. W kontekście wyniku prac komisji Wykonawca będzie miał możliwość skorzystania ze środków ochrony prawnej w pełnym zakresie. Powyższy pogląd potwierdza m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej (dalej: KIO) z dnia 10 października 2012 r. (KIO 2037/12), w którym czytamy: „Jak bowiem wskazuje orzecznictwo, zamawiający jest uprawniony do powtórzenia z własnej inicjatywy czynności, jeśli dopatrzy się w swoim działaniu nieprawidłowości. Wskazuje się, że zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie”. Tak samo wypowiedziała się KIO w postanowieniu z dnia 28 marca 2014 r. (KIO 588/14).

Wójt
Stanisław Budzik